

新世纪初高职教育发展范式转移探讨

◆黎琳

21 世纪初,中国高等教育规模经历了快速、超常规的发展,初步实现了从精英化高等教育向大众化高等教育的转变。由此引发的教育思想和教学理念的变化,引起高等教育展开了一系列范式的转移,以适应和迎接新的变化。相应地,高等职业技术教育也将产生发展范式的转移。

转移之一:从注重规模的扩展转向数量与质量的提升并重

随着我国国民经济的持续高速发展,科学技术水平的提高,产业结构的调整,以及九年义务教育的基本普及而带来高中阶段教育规模的扩大,必然推动高等教育规模的持续发展。高等职业技术教育作为高等教育的一个重要组成部分,在大众化进程中担当了重要角色,其规模的不断扩展也是必然的。

质量是高职教育的生命,大众化并非必然带来教育质量的下降,这已经成为共识。关键在于采取什么措施防止教育质量下降。精英高等教育要保证质量,大众化高等教育也要保证质量。但两者由于培养目标与规格不同、社会适应面不同,因而具有不同的质量标准。质量是一个相对的概念,是分众多层次的。当前,谈论质量首先必须树立新的教育质量观,突破以普通高校的质量标准去衡量高职教育质量的陈旧观念。高校质量分层应当更加多样化,不只是达到哈佛、斯坦福水平才算是有质量,也不能用学术型的质量标准来衡量职业型的教育质量,高等职业技术教育应该有自己的教育质量标准。其次,高职教育质量提高是一个积累的渐进的过程。高职教育要发展,必然要扩大办学规模,但同时可能会因设备、师资等办学条件的暂时不足而一时影响教育质量。但从长期看,如果办学规模上去,加上科学化管理,就一定会产生巨大的经济效益和社会效益,促进教学质量提高。因此要发展地、动态地、全面地看待高职教育的质量问题。在未来一段时期,高等职业技术教育发展的重心将不再

是单纯学校数量和规模的扩大,更应关注现有高职教育的教学改革与质量提高,关注职业技术教育体系的完善,增强可持续发展的能力。

转移之二:从单一教育层次转向教育层次丰富化

目前,我国高职教育的办学层次大多定位在大专层次,这在高职教育举办初期是合理的。但是,如果长期保持这样的办学定位也会有其弊端,使高职学生毕业后缺乏继续学习和再深造的机会,使高职学生在面临着就业困难的同时,也面临着深造困难的局面。

高职教育是源于经济社会发展水平的提高、工业化程度的增强对应用型、技艺型高级人才的需求而发展起来的,其办学规格的依据应该是地区经济社会的发展水平、工业化对高新技术应用的程度以及对人才规格的需求。我国的国情是各地经济社会水平发展极不平衡,各地区因工业化程度不同对职业技术人才规格需求也各异,所以高等职业技术教育的办学规格也应因地区经济发展而异。经济发达地区对专业应用型人才的需要数量上、规格层次上提出的要求较高,仅开办高职大专层次已无法满足迅速发展的经济的需要。高科技的发展使生产从劳动密集型向高科技知识密集型转化,对劳动力层次的需要也越来越高,如果仅把高职教育的最高层次定位在大专,似乎不符合知识经济时代发展的趋势要求。

我国经济发达城市和地区的高职院校,可以根据学校的办学水平及条件,根据当地人才需求情况,将高职办学规格层次进一步延伸。另外,高等学校经过一定时间的发展和建设,其办学水平和办学条件将会不断提高和改善,办学规格不断向高层次发展也是必然的趋势。目前已有一些大学开始进行这方面的尝试,如浙江大学研究生院从 2000 年起招收和培养“在职攻读工程硕士专业学位”人员,规定“工程硕士”专业学位是与工程领域任职资格相联系的专业性学位,与“工学硕士”处于同

37

一层次,但类型不同、各有侧重,“工程硕士”更偏重于工程应用,主要是为工矿企业和工程建设部门培养应用型、复合型高层次工程技术和工程管理人才。

转移之三:从终结性教育转向作为终身学习的一个环节

在传统教育思想影响和高等教育资源极度短缺的时代,高等教育被定位为终结性教育,随着科学技术的迅猛发展,这种传统教育制度明显地暴露出它的缺陷。在知识爆炸、信息量无法细究的今天,一个科技人员所应用知识的总量大约只有 20%左右是在传统学校中获得,其余的 80%是在工作和生活中应需要而不断学习补充。因此,终身学习、终身教育观念成为 20 世纪教育思想史上最重要的创新之一,它改变了教育的时空观,使得教育在时间上扩展到人的一生,在空间上扩展到全社会。未来社会中的每个人都将随时随地接受教育、进行学习;未来的整个社会将承担起教育的职能,学校教育只是终身教育的一个组成部分。

21 世纪的全球化浪潮使中国的每个行业、每个人都面临着外部环境急剧变化的挑战,新的市场规则和国际标准的现代管理模式,新的经营理念、方法和技能都有待于人们去学习和掌握;竞争的加剧,不进即退的压力,迫使更多的人重视继续教育,重视自我发展和自我提高,人们将更多地追求多方位和高品位的继续教育。另一方面,国际竞争和国内产业结构调整的内外部冲击将造成下岗、转岗职工增加。结构性失业增多,相应的转岗和再就业培训等继续教育需求也将激增。因此,继续教育将从社会发展的外在需要转化为个人发展内在的需求,从被动转向主动、并成为个体的自觉行为。这些因素为高职教育发展提供了广阔的天地,使其成为既为适龄青年提供就业前的教育和培训,也为成年人提供职后再教育和培训的服务。同时也意味着高等职业技术教育已经由终结性教育融入终身教育的潮流中,成为终身教育中的一个有机环节。高职院校除了提供正规的学历教育之外,将会更多地发展非学历教育,为已离开学历教育系统而又需要学习新的职业技术的人提供职业培训。各种形式的非学历高等职业技术培训,目标比较有针对性,时间相对较短,它们也会具有广阔的市场需求。

转移之四:从区域化转向区域化与国际化并行

我国的高职教育具有强烈的区域性、地方性色彩。当前,高职教育实行省级统筹,地市举办,服务于地方和区域经济建设和社会发展需要的办学体制。在经济全球化的推动下,高职教育的人才培养目标将发生转型,培养国际化的人才成为高职教育的新内容。由于中国投资环境的日益改善,将会成为一个“世界制造工厂”,区域经济也将与全球经济融为一体,“国际标准”将渗透到人们生活的方方面面。相应地,高职教育的质

量观也必然会打上国际化烙印,高职的人才培养质量将带有更多的国际性特征,如“有全球意识的人”、“有国际视野的人”、“有国际合作与交往能力的人”、“具有竞争意识和竞争能力的人”、“一个懂得规则和善于利用规则的人”等等。中国加入 WTO 后,高等职业技术教育的办学主体也将由地方化转向地方化与国际化相结合,一些国外的高等学校或高等教育机构将通过合作办学或独立设置分支机构来华从事高等教育服务或高等教育服务贸易,我国高等教育的办学形式将呈现出多样化的发展格局,高职教育是我国加入 WTO 时承诺对外开放的教育领域之一,外资机构将会加入到我国的高职教育及培训领域,因而地方办学将会转轨为地方化与国际化结合。

转移之五:培养模式从单一化转向多样化

目前我国高职教育基本是定位为学历教育、全日制教育,多数是高中后三年制,少数是高中后二年制、高中后四年制和初中后五年制。大力发展短学制高等教育,推进高教年制的多样化,是许多国家和地区加速高等教育大众化和普及化的重要经验。在我国现行政策中,对专科层次高职的目标要求太高,入学“门槛”较高,收费水平太高,不利于短学制高职的发展。

高职教育实行弹性化的学习制度。为方便人们的学习和工作,高职教育也将由传统的全日制转向多样化,全日制、半日制、夜学制、周末制、工学制、学习与工作的交替形式等等都将存在。办学形式可有校内办学与校外办学,教学形式有面授式和远程式,学习方式有集体学习与个体学习,还可采用“学习项目”或“课程项目”(Program)的形式,部分“学习项目”属于学历教育,更多的“学习项目”是非学历教育。每个“学习项目”中都包括培养目标、学习内容、学习时间、学习程序、学习方式等等。学校所开出“学习项目”的数量、质量、结构和效益,成为其水平高低的主要标志。同时,学习项目的选择权要最大限度地交给学生,让学生有改变选择的机会,使之可以多次进出于同一个学习计划,即“允许分阶段完成学业”。

高职教育人才培养的基本目标,可分为技术型和技能型两类,两类目标中还可划分不同的领域。目前,技能型人才主要在中、初等职教阶段培养,技术型人才已有相当部分在高等教育阶段培养。但这种分工并不绝对,以高职教育的培养目标为例,现定位于“技术应用型人才”是可取的,随着科技进步和产业升级,技术型、技能型、工程型人才之间的界线会逐渐模糊,其“重叠带”不仅存在,而且会加宽。因此,高职教育培养的人才类型就不应绝对地定位为“技术型”的单一目标,要留有发展余地。

【作者系广西大学教务处副研究员,厦门大学高教所博士研究生】
(责任编辑:马海泉)